



# KESHER

**ENLACE**  
 Organo Independiente de Información Judeo-Mexicana

Grupo Editorial  
**KESHER**

TE OFRECEMOS:

DÍPTICOS, TRÍPTICOS,  
 VOLANTES, BOLETINES,  
 ENCARTES, TARJETAS,  
 REVISTAS, LIBROS Y MÁS...

**MENSAJERÍA**

Confiable - Rapidez  
 Precios Accesibles

Los mejores precios y  
 calidad inmejorable

Tels: 5552030446 / 5555317601



*En Shavuot celebramos el regalo eterno de la Torá,  
 con el corazón firme en nuestras raíces y la mirada  
 esperanzada en un Israel fuerte, unido y en paz.*

*Am Israel Tai*

- *Jerusalem, ciudad de tensión de y unidad; capital eterna de Israel hoy y siempre*
- *Alerta de colapso social en Gaza*
- *Shavuot: Entrega de las Tablas de la ley, base y fundamento moral del mundo civilizado*

**R**ecién celebramos el día de Jerusalem (Yom Yerusalaym). Cabe recordar que bajo la resolución de la ONU de 1947, que proponía el establecimiento de dos estados en el Mandato Británico de Palestina, Jerusalem sería una ciudad internacional por un periodo de 10 años, en cuyo tiempo se haría un referendo a cargo de los residentes del lugar, para que se decidieran a que país se adherirían. El liderazgo Judio aceptó el plan, pero los arábes no.

Tan pronto Israel declaró su independencia en 1948, fue atacada por sus vecinos arábes. Jordania se apoderó del este de Jerusalem y la Ciudad Vieja. Para finales del 48 la guerra árabe-israelí dejó una Jerusalem dividida.

En 1967 como resultado de la Guerra de 6 días, Israel mandó un claro mensaje al Rey Hussain de Jordania, en el cual Israel no atacaría a Jerusalem o Rivera Occidental, si Jordania permanecía quieta, lo que no fue así.

El 7 de Julio de 1967 Israel capturó la Ciudad Vieja de Jerusalem y el Ministro de Defensa, Moshé Dayan declaró que “nunca mas Jerusalem sería dividida”

También puntualizó que tanto cristianos como musulmanes tendrían libertad de culto.

Jerusalem ha sido la capital de Israel por más 3000 años. Es una ciudad única en el mundo, por ser el centro histórico, cultural y religioso tanto del Judaísmo, como del cristianismo y el islam. El nombre de Jerusalem se menciona en la Biblia 806 veces; 146 en el Nuevo Testamento y ninguna en el Corán.

En el salmo 122/6-7 se lee “Reza por la paz de Jerusalem, dentro de sus murallas y la prosperidad en sus palacios”.

Es innegable el colapso social que han sufrido los gazatíes, con más del 50% de desempleados, y con un umbral de pobreza y problemas financieros débiles debido a que dependían prácticamente de la ayuda de los EE.UU.

La razón de la retirada de apoyo norteamericano, es el continuo diario ataque, con cientos de cohetes desde Gaza, amén de asaltos con armas punzantes y granadas a objetivos civiles y militares.

Desde la llegada al poder de Hamas, organización catalogada principalmente por la Unión Europea y Estados Unidos, como organización terrorista, las fuerzas de Defensa de Israel han llevado a cabo Operativos de ataques a líderes de Hamas, así como también se han controlado los cruces de Erez y Kerem Shalom, pues los terroristas palestinos se dedicaban a traficar con armas, para usarlos en contra de los israelíes.

Hamas, que gobierna la Franja de Gaza, actúa prácticamente por órdenes de Irán; las víctimas son los

habitantes de Gaza y por supuesto las ciudades israelíes que viven bajo presión todos los días.

La violencia en la zona es cíclica e implacable con la población civil, pero para entenderla no es suficiente la información continua amarillista y apañada en contra de los soldados israelíes. Como siempre, no debe sorprender la tendencia, sobre todo de la ONU, de culpar a Israel por defenderse.

Obviamente, en Gaza hay escasez de energía que afecta gravemente la disponibilidad de los servicios de salud, agua y saneamiento.

Shavuot es la segunda de las tres fiestas de peregrinaje del pueblo hebreo. La festividad cae exactamente siete semanas (50 días) después del segundo día de Pesaj. De ahí el nombre de Shavuot (plural de shavúa = semanas).

Más que nada esta fiesta conmemora la entrega de las Tablas de la Ley por parte de Hashem (D-0s) a Moisés en el Monte Sinal.

La festividad también tiene un significado agrícola, ya que corresponde a la época del año en la que se recogen los primeros frutos.

Por ello se le llama la Fiesta de las Primicias y se acostumbra comer productos lácteos, acompañados por siete frutas ó especies, características principalmente de Israel.

Las Tablas de la Ley corresponden a los Diez Mandamientos entregados por D-os a Moisés, y que no sólo se han convertido en uno de los principales símbolos del judaísmo y su guía moral sino que han regido las sociedades del mundo, y están vigentes hasta hoy en día.

La entrega de las Tablas de la Ley constituyen al pueblo en una nación, con reglas y leyes que se sumaron a la tradición, y han trascendido a la humanidad.

**Tikun de Shavuot** es la víspera de la fiesta, una noche entera dedicada al estudio de la Torá y en la que nunca falta la lectura del Libro de Ruth.

Shavuot también se ha constituido en un símbolo de libertad del trabajador, ya que las leyes de la cosecha se ocupan tanto del trabajo como del descanso (siete días trabajarás y el séptimo descansarás).

Estas leyes laborales son humanísticas y también se hicieron universales, ya que conforman la base y fundamento moral del mundo civilizado.

Hay que recordar que los Diez Mandamientos constituyen una de las aportaciones más importantes del pueblo judío a la humanidad, por ser fundamentales para el desarrollo armónico de las sociedades civilizadas y sirven como

directrices para el comportamiento moral del hombre.

Este año Shavuot es del 1° al 3 de junio.

### La ley judía

Históricamente uno de los primeros requisitos de toda comunidad judía de la diáspora fue la de asegurar el mantenimiento de su autonomía jurídica, que iba más allá de las cuestiones religiosas para abarcar la ley civil, la administrativa y aun la criminal. Con la destrucción del Estado judío en 70 ee y el consecuente exilio -que colocaba a los miembros de este grupo en una situación de marginalidad con limitación de derechos- resultaba casi imposible preservar la religión y la continuidad iudías sin la observancia estricta de ciertas prácticas rituales y ceremonias religiosas, y la aceptación de la autoridad suprema de la ley judía.

Fue por esto que, a diferencia de otros sistemas legales que fueron declinando conforme sus practicantes perdían su soberanía, la legislación judía experimentó mayor creatividad y evolución estructural después del exilio, hasta llegar a conformar un cuerpo masivo de literatura legal. Sin embargo, desde la Emancipación (siglo XVIII) y la consecuente integración de los judíos a la vida política y nacional de las sociedades en las que vivían, la autoridad de esta legislación se ha limitado a las cuestiones religiosas.

Para las autoridades rabínicas, la ley no representaba un medio sino un fin en sí misma. Creían que los mandamientos tenían el objeto de purificar al hombre y de guiarlo hacia una vida recta y consideraban que existía una cierta satisfacción al cumplir con preceptos religiosos, razón por la cual los preservaban y protegían. De este modo la legislación se convirtió en el camino elegido para asegurar y perpetuar su forma de vida. La legislación judía más que un sistema constituye un conjunto de normas que regulan la totalidad de las relaciones del hombre con Dios, con el prójimo y con la naturaleza. Se caracteriza por su esencia religiosa. La revelación de las leyes divinas a Moisés en el Monte Sinaí es su epicentro. En contraste con otras jurisprudencias en donde la doctrina religiosa sólo constituye parte de la legislación, el derecho judío se mantiene relativamente inmutable desde la época de su codificación. De hecho, el carácter ético-religioso de su legislatura permitió a los judíos observarla sin notables modificaciones aún a pesar de la pérdida de su independencia nacional y el consecuente exilio. No obstante, la estricta adherencia a las prescripciones religiosas no impidió que la influencia de ciertas costumbres locales y la conducta social prevaliente propiciaran el enriquecimiento del sistema legal.

*Y como siempre el lector tiene la última palabra...*

### Encendido de velas

Viernes 6 18:55  
Sábado 7 19:50  
Viernes 13 18:58  
Sábado 14 19:52

### Perashiot

07 Naso  
14 Behaalotjá

### Efemérides

Junio 1 Shavuot  
Día de la Marina Nacional  
Junio 5 Día Mundial del Medio Ambiente  
Junio 7 Día de la Libertad de Expresión en México

**EDITORIA Y DIRECTORA**  
Responsable

**LIC. ROSALYNDA PEREZ AVRAMOW**

**CONSEJO CONSULTIVO:**

**DR. BERNARDO TANUR Y DR. JAIME LAVENTMAN**

**CASTLE SYSTEMS MÉXICO, S.A. DE C.V**

**KESHER (Enlace – Órgano Independiente de Información Judeo - Mexicana)** Es una publicación quincenal con un tiraje de 10,000 ejemplares de **GRUPO EDITORIAL KESHER, S.A. DE C.V.** con domicilio en Av. Alpes #215, Col. Lomas de Chapultepec, C.P. 11000 México D.F. Internet <http://www.kesher.mx> / Teléfonos: 55 5203-0446 Fax: 55 5203-9084

Miembro activo de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana No. 2211. Certificado de Licitud de Título No. 13707 y de Licitud de Contenido No. 11280 expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas con fecha 29 de abril de 1992. KESHER es una publicación impresa México en los talleres de Keshet, en selección de color y en alta resolución. Se permite la reproducción parcial, mencionando la fuente.

**LOS ARTÍCULOS FIRMADOS ASÍ COMO EL CONTENIDO DE LOS ANUNCIOS E INSERCIÓNES SON DE EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE QUIEN LOS ENVÍA Y NO REPRESENTAN NECESARIAMENTE LA OPINIÓN DE KESHER.** La dirección de este periódico no avala la calidad o la Kashrut de los productos anunciados como tales. Se distribuye gratuitamente en los diversos sectores de la Comunidad Israelita de la República Mexicana, así como en el extranjero.

**Titular:** Grupo Editorial Keshet, S.A. de C.V. No. de Certificado de Reservación de los Derechos de Autor 04-2009-070213444500-101, Domicilio de Publicación: Calle Alpes #215, Lomas de Chapultepec, Miguel Hidalgo, C.P. 11000, Ciudad de México, México. Nombre y domicilio del Impresor: LG Digital S.A. de C.V. / Calle Trigo #219, Col. Valle del Sur, Ciudad de México, México, C.P. 09819 / Nombre y Domicilio de Distribuidor: Calle Alpes #215, Lomas de Chapultepec, Miguel Hidalgo, C.P. 11000, Ciudad de México, México.

PUBLICIDAD COLABORACIONES Y COMENTARIOS: COMUNICARSE AL 55 52030446 / 55 55317601 Y 55 52039084

# ¿Una nueva oportunidad para Siria?

*En diciembre pasado, el régimen de Assad fue derrocado y el dictador y su familia recibieron asilo en Rusia. El brazo ejecutor de ese golpe fue un grupo armado sunnita encabezado por Ahmed al Sharaa, quien militó en Al Qaeda. Se presenta como alguien que ha abandonado las actividades terroristas y pretende encabezar un gobierno restaurador de la paz y el orden.*

Esther Shabot

Hacer un recuento de lo que el pueblo sirio ha vivido desde hace décadas equivale a narrar una historia de terror y tragedias inconmensurables. Las dictaduras de los Assad, Hafez el padre y Bashar el hijo, que en conjunto sumaron más de medio siglo, ejercieron la crueldad característica de los regímenes totalitarios en los que las libertades y derechos humanos son aplastados sin miramiento alguno. Pertenecientes los Assad a la minoría alawita del islam, que es una ramificación del chiismo, privilegiaron a los de su clan en perjuicio del resto de las etnias y religiones que conforman la población total del país. Lo peor llegó a partir de 2011, cuando bajo la influencia de la Primavera Árabe estalló un levantamiento popular contra la tiranía.

Desde aquel entonces la pesadilla se intensificó para millones de sirios que fueron reprimidos a sangre y fuego por las fuerzas del régimen. En el curso de esa guerra civil, en la que la Rusia de Putin y el régimen iraní de los ayatolas fueron los más importantes aliados de Bashar al Assad, y en la que incluso se usaron armas químicas contra segmentos de la población rebelde, se calcula que murieron 500 mil personas y poco más de cinco millones escaparon en busca de asilo. Ese gigantesco movimiento de población que se dirigió hacia países musulmanes vecinos, lo mismo que a naciones de la Unión Europea, fue a su vez causa de crisis de diversa índole en los lugares de recepción, en vista de lo que significó ese éxodo masivo y los desafíos inherentes a su integración. No cabe duda de que el fortalecimiento durante la última década de las corrientes de derecha radical europea, xenófoba y antiinmigrantes tuvo mucho que ver con el impacto producido por las oleadas de sirios aspirantes a encontrar refugio.

Aún así, el régimen de Assad se sostuvo por cerca de 14 años más, pero el país quedó en ruinas y arrinconado por fuertes sanciones impuestas por EU y varios de sus aliados occidentales. Una de las sanciones consistió en aislar a Siria del sistema financiero global, castigo que, junto con la ineptitud y corrupción del círculo gobernante, lanzó a 90% de los 25 millones de habitantes de Siria a niveles de pobreza extrema. A fin de presionar aún más al régimen, en 2020 EU impuso sanciones adicionales al Banco Central de Siria, entre las que se contó la prohibición del acceso al SWIFT, mecanismo imprescindible para realizar



operaciones financieras internacionales. En este contexto, la economía nacional tocó fondo y florecieron en el país toda clase de operaciones ilícitas. Una de las actividades que más prosperó entre el propio clan alawita de Assad fue la de la producción y distribución de la droga captagón, una anfetamina altamente adictiva.

Finalmente, en diciembre pasado el régimen de Assad fue derrocado y el dictador y su familia recibieron asilo en Rusia. La caída fue sorpresiva y el brazo ejecutor de ese golpe fue un grupo armado sunnita encabezado por un hombre, Ahmed al Sharaa, quien había militado en Al Qaeda y por cuya captura el gobierno de Washington llegó a ofrecer una recompensa de 10 millones de dólares. Sin embargo, este individuo se presenta ahora como alguien que ha abandonado las actividades terroristas y pretende encabezar un gobierno restaurador de la paz y el orden, con respeto y tolerancia hacia las diversas minorías que conforman la población siria. ¿Es esto creíble?

Macron fue uno de los primeros mandatarios que accedió a darle el beneficio de la duda. Ahora Trump, en su visita de esta semana a Arabia Saudita, se encontró con Ahmed al Sharaa y lo cubrió de elogios. Este hombre, presuntamente reformado y arrepentido de su pasado terrorista, ya tuvo algunos rounds de enfrentamientos sangrientos en Siria, pero aun así está siendo visto con buenos ojos por el príncipe saudita MBS, y también por Trump, quien anunció que ha decidido levantar las sanciones que pesan sobre el país, para alivio de la población siria que percibe este cambio como una luz al final del túnel de sufrimientos por el que han transitado. Incluso Trump y el propio Al Sharaa han mencionado como posible el ingreso de Siria a los Acuerdos de Abraham, que implican normalizar relaciones con Israel. ¿Es eso creíble? Dentro de Israel permea el escepticismo al respecto debido a la percepción de que no es posible confiar en que las ideas radicales islamistas contrarias a la existencia del Estado de Israel que formaron parte central del pensamiento de Al Sharaa y de su gente hayan desaparecido por arte de magia. Habrá que ver.



# Las consultas médicas, la ley y las demandas médicas

## -Parte I-

/// Bernardo Tanur

En el mundo en que vivimos, mayormente complicado uno de los retos más importantes es el demostrar en los seguros médicos un padecimiento en especial; por lo que es de gran importancia el conocer las formas y el fondo de demostrar ante los grandes conocimientos e inconvenientes que pueden suceder cuando se trata de presentar un proceso morbosos de reclamo ante una aseguradora que muestra limitaciones y muchas veces rechazos en las reclamaciones que presentamos.

Es importante conocer formas que pueden ayudar al médico y al paciente a mostrar elementos suficientes y claros para convencer en relación a cualquier padecimiento y el máximo de prevención que pueda efectuarse en la relación médico paciente Malcolm Gladwell en su comunicación que llamo "Inteligencia Intuitiva" Explica ciertas bases prácticas que nombro como "Escuchar a los Médicos".

Llegados a este punto, demos un paso adelante en el concepto de la deducción a partir de una mínima selección de datos reveladores.

Imagínense que trabajan para una compañía de seguros que vende a los médicos pólizas de responsabilidad civil profesional. Su jefe les comunica que, por motivos contables, quiere que le digan que doctor, de todos los que cubre la compañía, creen que tiene mayores probabilidades de ser demandado. De nuevo se les conceden dos opciones. La primera es examinar la formación y los documentos que acreditan los médicos y después analizar sus expedientes para ver cuantos errores han cometido en los últimos años. La otra opción es escuchar breves fragmentos de conversaciones entre los facultativos y sus pacientes.

Seguro que, a estas alturas, esperan que diga que la segunda opción es la mejor. Tienen razón, y he aquí por qué. Aunque parezca mentira, el riesgo de que demanden a un médico por negligencia tiene muy poco que ver con cuantos errores hayan cometido. Al analizar este tipo de pleitos se comprueban que hay médicos muy capacitados a quienes interponen muchas demandas, y médicos que cometen muchos errores sin haber estado jamás ante un tribunal. Por otro lado, es abrumador el número de personas que sufre daños por negligencia médicas y nunca presenta una



demanda. En otras palabras, los pacientes no entablan pleito por los daños que les haya causado una inepta atención médica. Aparte de los daños causados, hay algo más.

¿Qué es ese algo más? Es la forma en que fueron tratados, en el ámbito personal, por su médico. Lo que se advierte una y otra vez en los casos de negligencia es que los pacientes se quejan de que se les despachó enseguida, no se les escuchó o recibieron una atención deficiente. "La gente no demanda a los médicos que le gustan", opina Alice Burlan, una destacada abogada experta en casos de negligencia médica. "En todos los años que llevo dedicada a estos, nunca he tenido un cliente que entrara y dijera: "De verdad me gusta este doctor, y hacer esto me hace sentir realmente mal, pero quiero demandarlo". Cuando ha venido alguien diciendo que quería demandar a determinado especialista, lo que nosotros le decimos es: "No creemos que ese doctor haya sido negligente. Pensamos que es su doctora de atención primaria quienes se ha equivocado". A lo que el cliente responderá: "No me importa lo que haya hecho ella. Me encanta y no la llevaré a juicio". Burlan tuvo una vez una cliente a la que le descubrieron un tumor de mama cuando ya había hecho metástasis. La mujer quería demandar a su internista por el retraso en el diagnóstico. En realidad, el posible culpable era el radiólogo, pero la paciente se mantuvo inflexible. Quería llevar a juicio a la doctora de medicina interna. "En nuestro

primer encuentro, me dijo que aborrecía a esa doctora porque nunca se había tomado la molestia de conversar con ella y jamás le había preguntado si tenía otros síntomas", afirmó Burlan. "La paciente nos dijo: "La doctora nunca me vio como una persona en su totalidad". Cuando a un paciente le informan de que tiene algo malo, el médico debe dedicar un tiempo a explicarle lo que pasa y responder a las preguntas que le formulen, es decir, debe tratarle como un ser humano. Los médicos que no lo hacen son los que van a los tribunales".

No es necesario, por tanto, saber cómo opera un cirujano para predecir las posibilidades que tiene de que lo lleven a juicio. Lo que se necesita saber es qué relación mantiene el médico con sus pacientes.

La investigadora médica Wendy Levinson ha grabado recientemente centenares de conversaciones entre un grupo de médicos y sus pacientes. A la mitad de los doctores, más o menos, nunca la habían demandado. A la otra mitad le habían demandado al menos dos veces, y Levinson descubrió que le bastaron esas conversaciones para poder establecer diferencias claras entre ambos grupos. El tiempo que dedican a cada paciente los cirujanos a quienes nunca habían puesto un pleito superaba en tres minutos el que dedicaban los otros (18.3 y 15 minutos, respectivamente).

*Continuará parte II y ultima.*

# Categorías del mal

/// Jennie C. de Serur

El nazismo ha establecido una nueva modalidad de ejercer el Mal sobre los humanos, como muy acertadamente dijo la Dra. Bejla Rubin, declarados en primera instancia como sub-humanos, comparados con bacilos, ratas y demás injurias.

Por lo tanto se establece la diferencia entre las distintas acepciones del concepto de Mal, entre Mal radical en la definición kantiana, a banalidad de Mal (*Böse*), término que lo introduce Hanna Arendt junto al filósofo Kart Jaspers, y que su uso luego del juicio a Adolf Eichmann en Jerusalem fue mal interpretado por la mayoría de las personas, incluso por Gershom Sholem en una carta que le envía a Hannah Arendt.

Cuando ella tilda de banal el actuar de este nazi, no es que minimiza su obrar sino que lo ve "a él como demasiado humano", que no lo ha hecho ni como un sádico, un monstruo o un psicópata, sino que simplemente no vio al otro como un par sino un desecho, una nada, al cual se le podía hacer cualquier cosa dada su omnipotencia como un superior alemán, amén de nazi. También su cumplimiento era para escalar en su estatus militar, agrandar a sus superiores, no importando las consecuencias crueles de sus actos. O sea, obra con total liviandad no haciéndose responsable por las consecuencias de tal maldad.

¿Qué se quiere decir con actos banales? Cuando se minimiza el sufrimiento del cautivo, es más, primero ni se lo registra como ser humano, y segundo no se toma en cuenta que el obrar del sujeto nazi con su crueldad no es vista por él como tal, por ende, puede hacer sufrir al otro, ese invisible que tiene frente a él. No comparte con el hacinado en Auschwitz ningún lazo comunicacional, solo lo que hemos nominado La lengua del horror, y acompaña a ese no reconocimiento del otro con todo tipo de atrocidades, como hacerle cargar piedras ida y vuelta con el solo fin de doblegar su condición humana, a veces darle de comer sus propias heces, algunos para sobrevivir robaban la comida de los perros de los SS, haciéndolos caminar

en la nieve largas distancias, hambreados, desarropados, sin calzado adecuado, sin motivos aparentes, sin pasiones ni odios, tan sólo con el Banal argumento de acatar las órdenes en honor a la Vaterland.

a empujar a tal crueldad sin que el sujeto del nazismo ni siquiera note que la está realizando, cuando se dan determinadas condiciones.



Al injuriado se le quita su ciudadanía y es considerado un apátrida, un paria, o sea, haga lo que se le haga no tiene a quién acudir, legalmente hablando, en su defensa.

El que comete esos actos de crueldad sobre judíos y demás seres marginados, no recibirá castigo alguno. Es preciso que se desanude la pulsión de muerte en la invención freudiana, esa que si bien es estructura, una vez desanudada se autoriza a traspasar todo límite antes no permitido, y cuando se traspasa esa frontera acontece "el otro lado del principio del placer, el *Jensait*, entonces todo es posible, es la contra cara de la civilización llamada *barbarie*, pero lo particular del nazismo es que dicha *barbarie* no es reconocida como tal, de allí que es BANALIZADA.

Se nos impone la pregunta de ¿cómo se sobrevive frente a tanta maldad? No hay reglas, algunos no pudieron superar el dolor frente a tanta *barbarie* y se suicidaron, otros se propusieron sobrevivir para poder contar y traer hijos al mundo, otros en cambio como Imre Kertesz decide no ser padre una vez liberado de Auschwitz. Otros guardaron un profundo silencio, nunca hablaron del tema. No hay ruido más estruendoso que la mudez, cargada de muerte.

El acto de malicia no es banal para el que lo padece, pero sí lo considera banal, sin importancia, sin culpa, desafectivizado, que lo realiza inclusive la población civil.

El sobreviviente polaco Wolf Weil refiere que una vez finalizada la guerra ve como los propios polacos asesinan a balazos a una familia que sale de su escondite por pura maldad y sin conmiserarse de los pobres desahuciados.

¿Cómo llegan a realizar tales actos banales buenas personas, padres de familia, sin sentir por ello ni culpa ni arrepentimiento? Es debido a un trabajo planificado, calculado de parte del régimen nazi. O sea, se llega

Todos ellos intentaron desprenderse del dolor por la pérdida de sus seres queridos. A todos ellos se les secaron sus lágrimas. La banalidad del Mal les había atravesado el cuerpo.

De acuerdo a las palabras de Primo Levi cuando afirma: "los monstruos existen, pero son pocos para resultar realmente peligrosos. Más peligrosos son los hombres normales".

Esa sería la mejor definición de Banalidad del Mal, de alguien que lo padeció y que se quita la vida cuando ve que el mundo no ha aprendido nada de la *barbarie* nazi, y que comienza a negar tal masacre otra vez.



# Penicilina

/// Jaime Laventman

**S**erendipia: Un hallazgo valioso que ocurre de manera accidental (Real Academia de la Lengua Española).

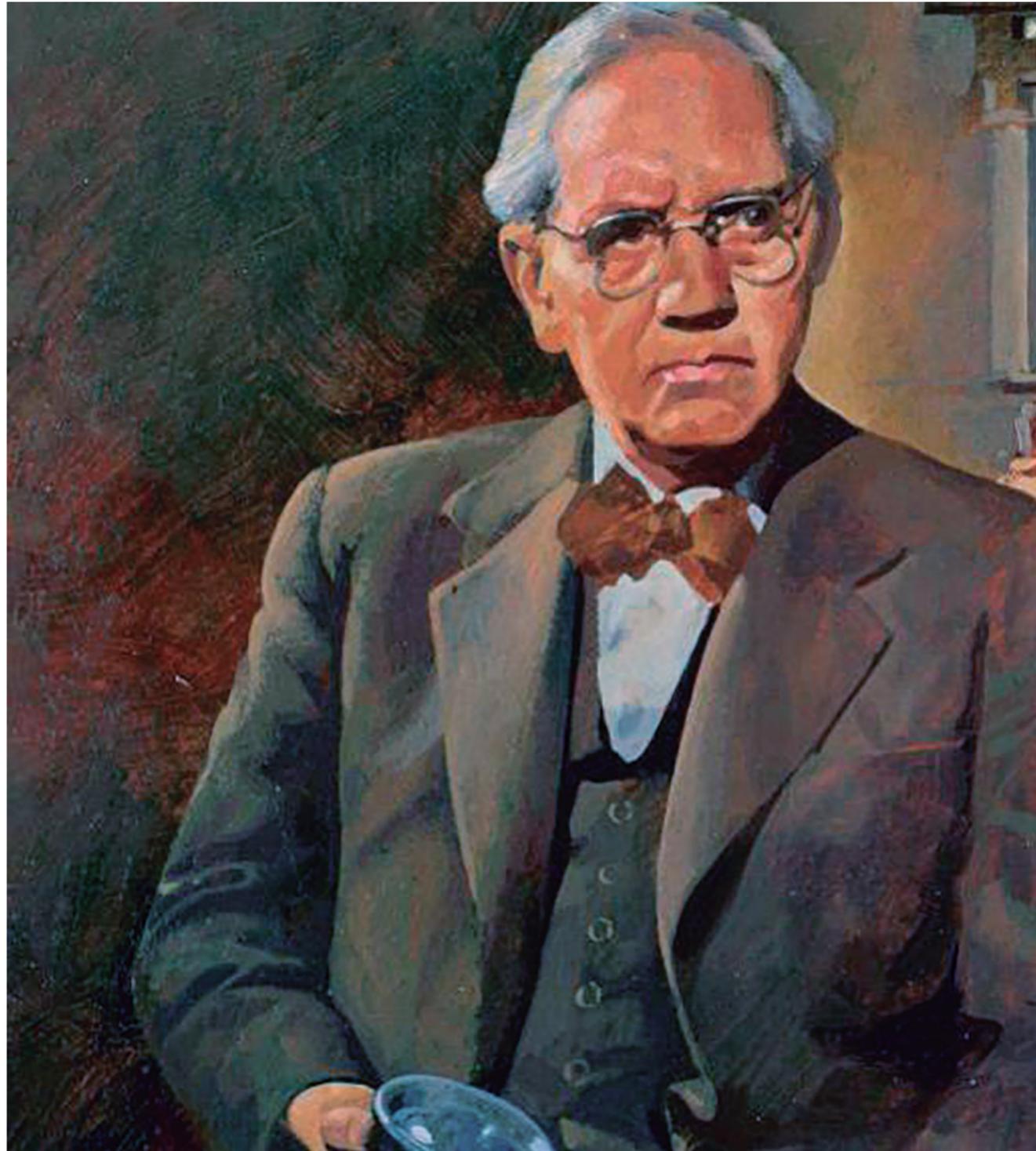
El Dr. Alexander Fleming, nació en Escocia, en el año de 1881, pero fue en Londres, donde obtuvo su título de médico, y decidió, afortunadamente para la humanidad, dedicarse a la investigación, y debido a ello trabajó en el Hospital St.

Mary's de la ciudad de Londres, al lado de pioneros en el uso de las vacunas. En la primera guerra mundial, luchó en el frente y a su regreso, continuo con sus investigaciones.

Tras la Influenza Española surgida en 1918, y que causara más muertes que la propia guerra, Fleming estaba dedicando su tiempo a investigar este virus o bacteria que tanto daño había provocado. En el año de 1928, regresó de un viaje de vacaciones a su laboratorio, cuando fortuitamente notó que, en una placa de Petri, las colonias de *Staphylococcus aureus* que cultivaba, no crecían en una zona de la misma, que había sido invadida por un moho verde. Probablemente, otros investigadores hubieran desechado este hallazgo, y juzgado que no tenía valor al haber sido contaminada la muestra. Pero, y en esto estriba la grandeza de Fleming, por el contrario, a él, le llamó fuertemente la atención y decidió aislar este moho llamado *Penicillium notatum*, y descubrió que el mismo producía una sustancia, que era capaz de matar un buen número de bacterias. Rápidamente se dio cuenta del valor que este hallazgo poseía, y publicó sus investigaciones un año después.

Trató, desafortunadamente, de aislar la penicilina como un compuesto para ser usado de manera terapéutica, sin lograrlo. Sin ceder jamás, durante la siguiente década, ofreció a quien lo deseara, una muestra del mismo, con la esperanza de que ese grupo pudiera llegar eventualmente a comercializar de manera abundante, este compuesto.

Fue en la Universidad de Oxford, donde el bioquímico Ernst Chain, le propuso a su supervisor, Howard Florey, el intentar aislar este compuesto. El equipo que dirigía el propio Florey, lo logró, aunque en una cantidad muy pequeña. El 25 de mayo de 1939, con los cañones de Europa a punto de estallar en una nueva guerra, inyectaron a ocho ratones con una cepa muy virulenta de otra bacteria; el estreptococo. Cuatro recibieron la penicilina y cuatro no. Solo sobrevivieron aquellos que recibieron el medicamento. En agosto de 1940, publicaron en la prestigiosa revista *Lancet*, sus hallazgos sobre la purificación, producción y uso experimental de la penicilina (así decidieron llamarla) Seis meses después, un policia de Oxford con una severa infección, fue el primer humano



en recibir este nuevo medicamento. Mejoró. Sin embargo, no tenían los investigadores, aislada la suficiente cantidad de penicilina, y el policia recayó y finalmente murió.

Con el estallido de la nueva guerra, era muy importante contar con un medicamento que pudiera ser de utilidad, para aliviar las infecciones tan comunes y frecuentes entre los heridos de la conflagración. De esta manera, reconociendo la capacidad tecnológica de los Estados Unidos, Florey y su equipo viajaron a ese país a tratar de convencer a los industriales farmacéuticos y al gobierno, de emprender una masiva producción de este novedoso medicamento al que, por su poder de matar bacterias, llamaron antibiótico. Para septiembre de 1943, existía una cantidad de penicilina más que suficiente para abastecer las demandas de los ejércitos aliados. Podemos afirmar sin equivocarnos, que la penicilina fue un factor vital e importante, en disminuir la

tasa de muertes entre aquellos heridos con infecciones de todo tipo.

O sea, que, para seguir asombrados, fue necesaria una guerra, para despertar la necesidad de producir penicilina en cantidades adecuadas. El antibiótico resultó muy prometedor en infecciones por algunas, mas no todas las bacterias. Sin embargo, desataría a partir de ese momento, una lucha incansable por aislar nuevos antibióticos, que atacaran aquellas bacterias que la penicilina no mataba.

Se inicia de plano, en la historia de la humanidad, la batalla por dominar al enemigo más letal al que el hombre pueda enfrentarse: las bacterias.

De manera más que comprensible, en el año de 1945, la humanidad por medio de la Academia Sueca le entrega el premio Nobel en Medicina de ese año, a los tres

investigadores ya mencionados. A Florey y Chian por haber conseguido la producción del antibiótico, y al Dr Fleming, por haberlo descubierto. A Fleming en particular debemos de agradecerle su tenacidad como investigador, que le permitió hacer de una mera observación, uno de los descubrimientos más valiosos para la humanidad.

Ciertas bacterias, han desarrollado una resistencia que las vuelve inmunes frente a la penicilina, y ha sido necesario encontrar otros antibióticos que cubran esas necesidades. Una de las razones ha sido el uso desmedido del antibiótico, cuando ha sido recetado de manera superflua o innecesaria, por médicos e incluso por los propios

cómo debe de cuidar a la naturaleza misma, y evitar este tipo de problemas.

Cuando uno revisa la historia de la humanidad, y la lucha contra las enfermedades infecciosas, nos asombramos de los avances logrados. Por un lado, como versa en este artículo, los antibióticos que salvan vidas cada día y seguirán haciéndolo por un tiempo muy largo. El descubrimiento del RNA y del DNA, ha logrado que lo aislemos incluso en las propias bacterias, y los convirtamos de enemigos en amigos, donde algunas de ellas pueden incluso limpiar enormes manchas de petróleo regadas en el mar, evitando así una catástrofe ecológica marítima. Y, se podrá en el laboratorio, con la tecnología bio industrial actual, desarrollar antibióticos o sustancias que puedan matar bacterias, por más resistentes que estas sean. Recordemos, que, así como la bacteria se las ingenia para sobrevivir, el investigador hace lo mismo para aniquilarla.

Sin embargo, hemos desarrollado otras armas, aún más potentes que los antibióticos y mucho más eficaces, no solo contra bacterias, sino a su vez con virus, hongos u otras especies que atacan al hombre y lo enferman. Me refiero a las vacunas.

El mayor azote de la humanidad en su historia, fueron los fallecimientos secundarios al virus de la Viruela Negra. Diezmó poblaciones enteras y mató a más humanos, que todas las guerras que el hombre ha luchado contra sus enemigos.

En la década de los 70s del siglo XX, tras una vacunación masiva de la humanidad, en cada rincón de la tierra, se vio el último enfermo atacado por esta enfermedad.

El hombre, erradicó del planeta a uno de sus más temibles enemigos. Lo mismo estuvo a punto de suceder con la Poliomielitis, el sarampión y otras enfermedades secundarias a bacterias u hongos. Las campañas de vacunación siguen, y probablemente en un futuro mediato, veremos a estas y otras infecciones, pasar a los libros de historia, sin estar ya presentes con su amenaza letal.

Fueron primero las vacunas, como lo atestigua la vida del Dr. Jenner. Y posterior a ello, gracias a Fleming, a la serendipia, se desarrolló la primera arma letal en la lucha contra los microbios.

Pienso, que la moraleja, de este escrito, tiene que ver con la capacidad de observación que cada ser humano posee, y que sin embargo no siempre aprovecha. La lección de Fleming es, saber observar y no solo ver, y no quejarse a los cuatro vientos, de como un pequeño moho verde, echó a perder los cultivos que él, con tanto trabajo había sembrado.



Esta maravillosa historia, a casi 100 años de la observación de Fleming, sigue siendo válida. La penicilina sigue siendo muy útil en un gran número de infecciones bacterianas. Han sucedido desde entonces muchos acontecimientos, relacionados con la misma.

Las unidades que originalmente se usaban del antibiótico se han tenido que ir aumentando de manera exponencial, en parte debido a la resistencia de las bacterias a la propia penicilina, que obliga a usar dosis mayores a las que estábamos acostumbrados.

pacientes. Finalmente, se han desarrollado estrictas medidas que los médicos y los farmacéuticos deben de seguir, antes de recetar este o cualquier otro antibiótico. Afortunadamente, muchas bacterias siguen siendo sensibles a la penicilina, entre ellas la bacteria que es culpable de la sífilis, o sea el Treponema pálido.

Tenemos por ejemplo en la actualidad, cepas de estafilococo, que eran muy susceptibles a la penicilina, y que ahora son resistentes no solo a la misma, sino a cualquier antibiótico en el mercado. Una alerta al hombre, de

**Anúnciate con nosotros y conecta con la Comunidad judía de México.**

**KESHER**  
ENLACE  
Órgano Independiente de Información Judeo-Mexicana

**¡Llámanos!**  
55-5203-0446  
55-5531-7601



# Sobre la tiranía

*Sobre la tiranía es el minucioso análisis que Leo Strauss dedicó al Hierón, un breve diálogo de Jenofonte en el que el poeta Simónides y el tirano Hierón de Siracusa discuten sobre las ventajas y desventajas de la tiranía.*

**Boris Diner H.\***

Como analicé en mi artículo anterior “Encontrar esperanza en una época de resentimiento”, creo que estamos viviendo una época de mucho resentimiento donde concuerdo con lo expresado por Paul Krugman: “... hemos tenido un colapso de la confianza en las élites: el público ya no tiene fe en que quienes dirigen las cosas sepan lo que están haciendo, o en que podamos asumir que son honestos.”

Esto me llevo a reflexionar sobre la paradoja de la tiranía. Esta paradoja de la tiranía fue expuesta en el siglo V antes de nuestra era por Jenofonte en un breve diálogo al estilo de Sócrates: el Hierón — obra comentada por Alexandre Kojève y Léo Strauss, en la obra de “Acerca de la Tiranía”.

Penetremos un poco en esta reflexión de Leo Strauss: El tirano de Siracusa, Hierón, y el poeta Simónides intercambian opiniones sobre los inconvenientes de la tiranía y las ventajas del buen gobierno.

Simónides sostiene que el tirano disfruta de placeres superiores a los de los ciudadanos particulares, pero Hierón revela que su vida está marcada por el temor, el aislamiento, la desconfianza y la ausencia de verdaderos amigos, lo que amarga sus placeres y le hace ser odiado por todos —incluso por aquellos a los que necesita para su placer o supervivencia—.

Más de dos mil años después, muy lejos de las costas de la Magna Grecia, una mujer llamada Svetlana Tijanóvskaya, principal opositora del truculento dictador bielorruso Alexander Lukashenko, dice básicamente lo mismo:

“Los dictadores no tienen amigos — sobre todo cuando pierden el poder—. Sobreviven a base de miedo, y cuando éste desaparece del pueblo, del aparato y del ejército, pagan el precio. En esos momentos críticos, nadie vendrá en su rescate. Ni siquiera sus supuestos aliados, porque saben que el dictador ya no manda. No hay confianza, no hay sinceridad — cuando ya no seas útil, te abandonarán—. Te dejarán solo.”

Hoy lo estamos viviendo. Los últimos días de Bashar al Asad fueron la historia de una mentira contada a sus aliados más cercanos

—a su propio bando—.

El dictador sirio llevaba en el poder desde el año 2000.

Probablemente no esperaba seguir los pasos de su padre, Hafez al Asad, presidente de Siria desde 1971, hasta que su hermano Bassel murió en un accidente de coche.

Bashar cursaba estudios de posgrado en oftalmología en el Western Eye Hospital de Londres Oeste. Sus compañeros lo describían como «un estudiante un poco friki».

“Se cuenta una historia: Al parecer, durante una operación, una persona de origen sirio reconoció su cara bajo la máscara del cirujano ocular en prácticas que le estaba operando y empezó a tener un ataque de pánico, pensando que algo había salido mal y que estaba alucinando...”

El mundo en general también estuvo alucinando.

No quería ver la verdadera cara de Asad.

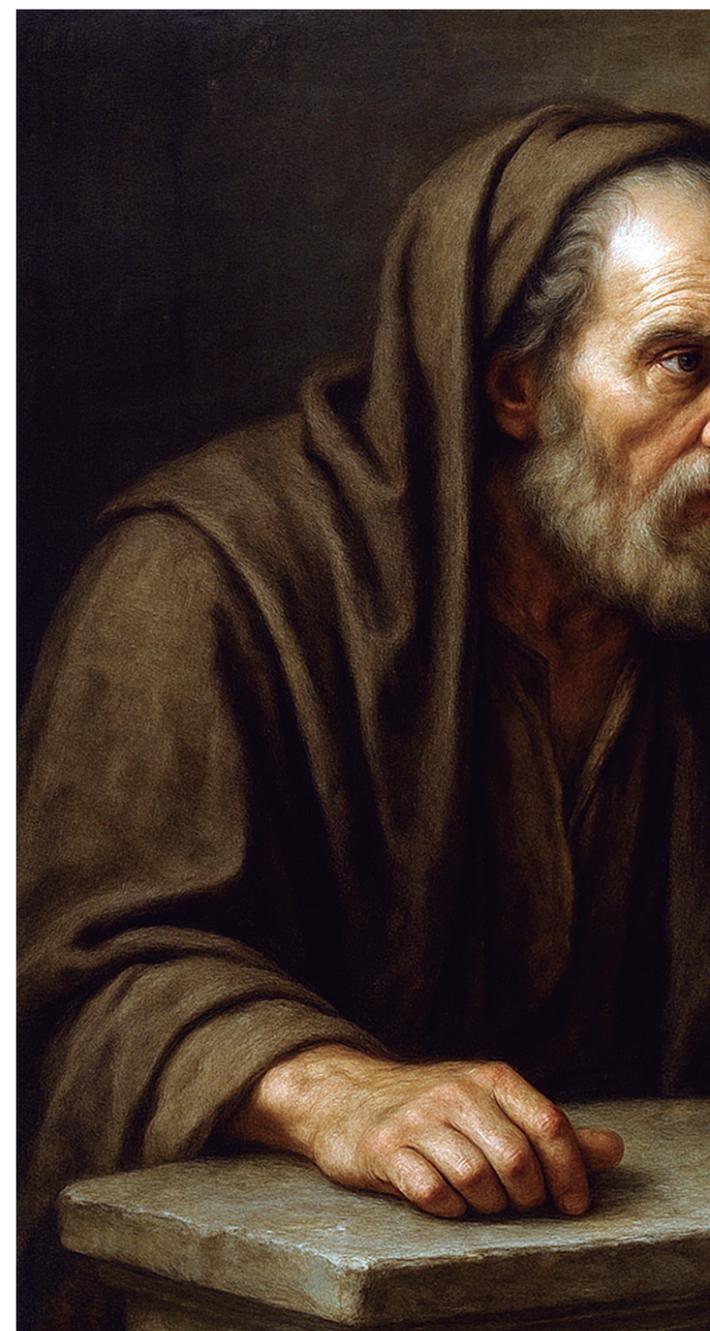
Cada vez más aislado desde el inicio de la guerra civil, que comenzó en 2011, Bashar al Asad había revisado brutalmente las bases de su régimen sobre tres pilares: la producción y el tráfico de drogas, en particular el captagon (El captagon es el viejo nombre comercial de un estimulante sintético antes legal que denomina hoy a una anfetamina ilícita, convertida en una de las drogas más consumidas en Oriente Medio conocido como la “cocaína de los pobres” que se produce en Siria), seguido directamente por su hermano Maher al Asad; la tortura y la violencia, cuyo epicentro, en la prisión de Saydnaya, al norte de Damasco, no ha terminado de revelar sus horrores; una clientela geopolítica con Putin y un alineamiento con el «eje de resistencia» iraní.

A pesar de ello, a pesar de las investigaciones, a pesar de diversos testimonios, varias fuerzas políticas americanas y europeas siguieron pensando que aún hubiera sido concebible apoyarse en Bashar al Asad (todavía desde 2014 cerca de una treintena de diputados, eurodiputados, senadores y consejeros regionales franceses han participado en viajes a Siria para visitar la corte de Assad. Y el caso francés no es una excepción. Ilustra

una tendencia europea. Más recientemente, la presidenta del Consejo italiano, Giorgia Meloni, había vuelto a pronunciarse a favor del restablecimiento de relaciones diplomáticas con el régimen, abriendo una embajada durante el verano).

Ahora se está pasando página —y mucho más rápido de lo esperado—.

Ahora bien, yo concuerdo en que si una ciencia social que no pueda hablar de la tiranía con la misma confianza con que la medicina habla, por ejemplo, del cáncer, no puede entender los fenómenos sociales como lo que son. En consecuencia, no es científica. La ciencia social de hoy en día se encuentra en esta situación. Si es verdad que la ciencia social de hoy en día es el resultado inevitable



de la ciencia social moderna y de la filosofía moderna, uno se ve forzado a pensar en la restauración de la ciencia social clásica. Una vez que hayamos vuelto a aprender de los clásicos qué es la tiranía, estaremos capacitados y obligados a diagnosticar como tiranías un conjunto de regímenes contemporáneos que aparecen disfrazados de dictaduras. Este diagnóstico sólo puede ser el primer paso hacia un análisis exacto de la tiranía actual, pues la tiranía actual difiere esencialmente de la tiranía analizada por los clásicos.

El fin de medio siglo de gobierno de Asad en Siria envía una señal contundente contra Lukashenko: la Rusia de Putin no es una garantía de por vida para sus aliados —también revela el callejón sin salida geopolítico del régimen de Teherán—.

Así lo explican especialistas en Irán como Ali Vaez:

*“La estrategia de la República Islámica de Irán en Levante se está desmoronando. Durante años, Irán ha intentado proyectar su poder e influencia en la región cultivando aliados no estatales. Hezbolá era el primus inter pares de esta red, y la Siria de Assad el principal aliado estatal, en cuya supervivencia el régimen de Teherán ha gastado un impresionante volumen de recursos financieros y humanos. Tras el ataque de Hamás contra Israel el*

*7 de octubre y el inicio de la campaña militar israelí en Gaza, Irán y el «eje de la resistencia» rebotaban de hbris (La hbris o hubris es un concepto griego que puede traducirse como «arrogancia, altanería, insolencia, soberbia, ultraje, desenfreno o desmesura». No hace referencia a un impulso irracional y desequilibrado, sino la falta de control de los impulsos propios, siendo un sentimiento violento inspirado por las pasiones exageradas, consideradas enfermedades por su carácter irracional y desequilibrado). Un año después, el régimen está estratégica, diplomática y militarmente fuera de su alcance. Podemos esperar un gran debate y acusaciones dentro de la Guardia Revolucionaria y del sistema en general sobre cómo se produjo esta debacle y, lo que es quizás más importante, si aceptar las pérdidas o intentar redoblar los esfuerzos con una mano muy debilitada.”*

Recientemente, en una entrevista con el periódico francés Le Monde, Ali Vaez, un “experto” en Irán, dijo que, si presionamos demasiado al régimen iraní debido a la devastadora guerra en el Medio Oriente, este régimen avanzaría más hacia la construcción de una bomba nuclear. Ali Vaez es parte del Crisis Group, con sede en Bruselas, uno de los pocos grupos de expertos que mantiene estrechas relaciones con el Ministerio de Asuntos Exteriores iraní.

Un gran número de correos electrónicos descubiertos por dos medios de comunicación, Semafor American y el canal de televisión en persa Iran International, muestran que la cooperación de Teherán con el grupo de expertos Crisis Group se formó a través del Centro de Estudios Iraníes afiliado al Ministerio de Defensa.

Estos correos electrónicos muestran que en 2013 y 2014, los analistas de Crisis Group promovieron las posiciones del Gobierno iraní, incluso cuando contradecían las de la Administración Obama. Estos correos electrónicos revelan que los dos habían firmado un acuerdo que nunca se hizo público. Estos documentos demuestran claramente que Crisis Group jugó un papel importante en las negociaciones nucleares y el levantamiento de las sanciones contra Irán durante casi una década, haciendo constantemente recomendaciones a las administraciones de Obama, Biden y Trump.

Ha llegado el momento de que Europa y Estados Unidos presten atención al pueblo iraní y su exigencia inequívoca de derrocar a este régimen, en lugar de invertir en la ecuación ilusoria de que, al otorgar concesiones, el régimen volverá a la razón y pondrá fin a la represión interna, la guerra, el terrorismo y el programa nuclear. La única garantía de paz y estabilidad en la región, libre de guerras, derramamiento de sangre y carreras armamentistas, es un Irán democrático, laico y republicano, un resultado que el pueblo iraní está decidido a lograr.

En el siglo XX, el Estado demostró ser una forma política con profundidad, capaz de ser abrazada por ideologías tan diferentes como el comunismo y el nacionalsocialismo, y al mismo tiempo de transformarlas. En el siglo XXI, la globalización, en su nueva fase y rediseño, ¿se revela también como una matriz permeable?

Volvamos a Hierón y Simónides. Volvamos a Svetlana Tijanóvskaya. Haciendo eco de las palabras del tirano de Siracusa—:

*“Las democracias son más fuertes porque tienen un objetivo común. Un dictador puede caer rápidamente —un sistema democrático, en cambio, es más difícil de destruir—. Sin embargo, las democracias deben fortalecerse. Deben ser más firmes y no pueden permitirse que su opinión pública se envenene en Internet. Hay una guerra en el campo de batalla y una guerra por la mente de la gente. En mi opinión, las democracias todavía tienen que hacer este cambio, es decir, comprender que el mundo ya no es lo que era y que las nuevas exigencias implican mucha más autodisciplina.”*

*\*Chairman en  
The Entourage Business Club.*





# Los fantasmas de autoridad

/// Salo Grabinsky

**S**igo pensando en los patriarcas-matriarcas fundadores de negocios que, al salir de la parte aguda de la pandemia se encuentran con un panorama complejo y sin las fuerzas o la tenacidad que los caracterizó en el pasado, deciden planear su retirada. Y están pasando situaciones como estas:

Siguiendo con las historias que se barren debajo del tapete en ciertas familias por miedo a perder su papel dentro de la “sociedad” o el efecto que tendría en seres cercanos, pretendientes y demás parientes, Donellan y Annino acuñaron el término llamado “fantasma de autoridad” que es muy sugerente y aplicable a negocios, sobre todo cuando sigue activo el patriarca-fundador.

He visto casos en donde el fundador, hombre visionario que logró forjar un patrimonio importante y un grupo de empresas llegan a una edad avanzada, empieza a perder facultades físicas y mentales. Nuestra era ha permitido una altalongevidad ya que hay adultos mayores activos. Ese fenómeno conlleva su lado oscuro. En las sociedades modernas ya no se presentan enfermedades mortales de siglos pasados. Pero los casos de Alzheimer, demencia senil, diabetes, son cada vez más frecuentes.

Estos fantasmas de autoridad son precisamente los que causan en la mente y conducta de las siguientes generaciones. Es posible que el patriarca ya casi no participe en las operaciones del negocio, que tenga lagunas mentales muy lógicas para su edad e, incluso, ya no se le haga caso en ciertas órdenes no muy coherentes, pero su autoridad y liderazgo pasados provocan en los sucesores un terror a equivocarse que es muy nocivo.

Los ejemplos abundan: Fui invitado a una asesoría en un negocio familiar manejado por dos hermanos. Al llegar a la recepción, la secretaria me llevó a una oficina con muebles antiguos, papeles ordenados pero fechados con muchos años y en la pared una enorme foto de un señor ya mayor, vestido de forma austera y un semblante muy serio. Al entrar el hijo a esa oficina me indicó que ese lugar era donde despachaba su padre, el de la foto y que, al fallecer, ¡hace más de treinta años!, habían dejado todo tal y como estaba cuando vivía. Además, me dijo: Salo, usted está aquí por órdenes de él ya que nos pidió a mi hermano y a mí que continuáramos su obra.

Ese fantasma de autoridad seguía presente décadas después y uno de los

problemas más serios que encontré es que la empresa estaba paralizada ya que los hermanos temían tomar decisiones clave por temor a “faltarle al respeto” a su padre. El resultado fue terrible ya que jamás pudieron organizarse y aceptar cambiar de estrategias, tecnología y hacer más profesional la empresa de su padre por el temor a que el patriarca se disgustara en el más allá. La empresa fracasó y se crearon múltiples conflictos entre los hermanos y otros socios.

En otras instancias el fundador sigue vivo, pero ya disminuida su fuerza y capacidad, se abstiene a tomar decisiones vitales. Incluso, el sucesor(a) ya aprobado por todos no toma la estafeta por no faltarle al respeto al fundador y no hay cabeza. El apoyo de ´profesionistas, psicólogos y un buen proceso de sucesión son vitales.

La presencia de un padre benefactor, estricto pero justo ha sido un elemento de unión. Su declinación causa el efecto del fantasma de autoridad, ya que se pierde seguridad y apoyo paternos y hay una parálisis que es muy perjudicial.

Es importante tomar medidas para disminuir el poder de este fantasma.



# El valor de no hablar mal sobre otros, (*lashón hará*) -parte II-

## Las enseñanzas de la torá sobre la forma prohibida de hablar

Un versículo en *Levítico* (19:16) introduce la prohibición de hablar *lashon hará*: “No irás de chismoso entre tu pueblo”. La palabra hebrea para “chismoso”, *rajil*, se deriva de la misma raíz que la de “vendedor ambulante” (*rojal*). Esto implica que, así como un vendedor ambulante va de casa en casa comprando algo a alguien y vendiéndoselo a otro, también el *rajil* anda “vendiendo y comprando chismes de casa en casa. Es decir que, respecto a la mayor parte de las habladoras tiene una mentalidad de vendedor ambulante: revela algo íntimo sobre alguien (información que quizá recibió confidencialmente), esperando escuchar algunos otros detalles, también íntimos, sobre la misma persona u otra” intercambiando una intimidad por otra.

Quienes expresan cosas negativas sobre otras personas también violan el mandamiento de “Ama a tu prójimo como a ti mismo” (*Levítico* 19:18), dado que a ninguno nos gusta compartir información negativa sobre nosotros mismos con otros. Al revelar y discutir sobre las grandes áreas vulnerables de las personas, los chismes también violan la Regla de Oro -no hagas a otros lo que no te gusta que te hagan a ti-. Si entramos a una habitación y escuchamos que la gente habla sobre nosotros, ¿qué aspectos de nuestras vidas nos molestaría escuchar que se están allí ventilando? Posiblemente sean nuestros defectos de carácter o detalles íntimos de nuestra vida social; sin embargo, al difundir rumores, la mayoría de nosotros nos enfocamos principalmente en estas dos áreas en las vidas de los demás.

Los rumores también violan el precepto señalado en *Levítico* 19:15: “Con justicia juzgarás a tu prójimo”. La tradición judía considera que esta ley nos pide juzgar a los demás favorablemente; esto significa que cuando son posibles dos o más explicaciones para entender el comportamiento del prójimo, debemos optar hacia la forma más benévola. Sin embargo, aquellos que hablan *lashon hará* tienden a atribuir motivos negativos o egoístas o peor, a aquellos de quienes hablan.

Uno de los grandes males del *lashon hará* es que, debido a que no ocurre en presencia de la víctima, ésta es incapaz de defenderse. Por ello, los comentaristas entienden que el versículo: “Maldito es el que golpea a su prójimo en secreto” (*Deuteronomio* 27:24) se refiere no sólo a alguien que golpea físicamente a su prójimo sin sospecha, sino también al que deshonra al otro hablando *lashon hará* sobre él, lo que tiene lugar a espaldas y en ausencia de la víctima.

El Salmista promete la venganza de Dios sobre tales acciones: “El que difama a su prójimo en secreto, Yo lo destruiré” (*Salmos* 101:5). Los textos de la Biblia recién citados, nos ayudan a explicar por qué la tradición judía considera un crimen difundir información negativa sobre otras personas.

Otras fallas o pecados verbales también condenados por el *Talmud* son la burla (mofarse verbalmente de otra persona), la adulación (congraciarse con otra persona por medio de palabras no sinceras y normalmente falsas) y la mentira (*Sotá* 42a). Dado que la Creación fue generada a través de la palabra, el judaísmo considera las infracciones y uso inadecuado del habla como particularmente destructivas.

### OTRAS FORMAS DE LASHÓN HARÁ

EL POLVO DEL HABLA PROHIBIDA El término en hebreo *avak lashon hará* (“el polvo de la difamación”) se refiere a artimañas verbales y no verbales que socavan la reputación de alguien sin que parezcan una violación a las leyes del *lashon hará*; por ejemplo, cuando alabamos a otra persona, pero lo hacemos de manera que inevitablemente se estimula una discusión sobre las debilidades de esa persona:

“¿Quién de nosotros que haya conocido a Martín hace años habría imaginado que alcanzaría el éxito que ahora tiene?” o, “Realmente me agrada Ron. No me importa lo que los demás digan”. Puesto que tales engaños llaman la atención sobre los fracasos pasados o presentes de la otra persona, están prohibidas.

Otro ejemplo, más perjudicial del “polvo de *lashon hará*” ocurre cuando al escuchar el nombre de alguien, se dice: “No me hables de Bárbara; no quiero contar lo que sé respecto a ella”, o “No me hagas hablar sobre él, porque estoy tratando de evitar hablar *lashon hará*” (*Maimónides* “Leyes del Desarrollo del Carácter” 7:4).

Obviamente, tales declaraciones no son más que una invitación a hablar *lashon hará*. Incluso en el raro caso en que comentarios como éstos no provoquen una discusión, ocasionan que el escucha sospeche aspectos negativos sobre la persona de quien se habla.

Está mal que alabemos a alguien ante otros si hacerlo estimula comentarios negativos; por ello, no debemos ensalzar a una persona enfrente de un grupo en el cual se sabe algunos de sus miembros sienten desagrado por éste o

ésta. Halagos de este tipo, casi inevitablemente conducen a *lashon hará*, en particular después de que nos alejamos, pues muchas personas no toleran escuchar cosas buenas de alguien que les desagrada.

Por ello, cuidemos nuestras palabras aun cuando lo que estemos diciendo sea positivo. Así, el *Talmud* indica: “Que ningún hombre se pare a elogiar a su prójimo, porque mediante esas alabanzas puede llegar a menospreciarlo” (*Arajín* 16a). La explicación es la siguiente: los Sabios se dieron cuenta de que hasta las conversaciones que comienzan de forma positiva pueden deteriorarse con rapidez. La mayor demostración es que si se nos pidiera hablar durante 20 minutos con un amigo respecto a algún conocido en común, es muy poco probable que la conversación se mantenga relatando sus buenas cualidades, sin que en algún momento se comience a compartir comentarios negativos y a chismear sobre esa persona. De manera similar, si alguien

nos dice: “Fulano de tal me cae muy bien; creo que es un gran tipo; hay solamente algo que no soporto de él”, se corre el riesgo de que pasemos los siguientes 15 minutos hablando sobre ese “algo”.

Es inapropiado extendernos a hablar sobre la generosidad monetaria de alguien. En estos casos se requiere de sentido común y discreción; es decir, debemos transmitir esa información a quienes se sientan inspirados por la generosidad de la persona y no a aquellos que se aprovechen de ella.

Debemos también refrenarnos de alabar a un hombre de negocios o a un profesional en presencia de sus competidores o colegas. Debido a que el instinto de competencia de la mayoría de las personas es fuerte, probablemente sea difícil para aquellos con quienes hablamos refrenarse de hacer comentarios críticos. Nuestros Sabios nos enseñan, aunque sea de manera metafórica, que “todo artesano odia a sus compañeros artesanos” (*Génesis Rabá* 32:2). Así, por ejemplo, es mejor refrenarnos de pedir a un doctor su opinión sobre otro médico que practica la misma especialidad (en la misma ciudad o vecindario). Si necesitamos una opinión justa, debemos preguntar a un doctor con una especialidad relacionada, o uno que practica la misma especialidad en una ciudad distinta.

Un tipo particularmente desagradable de *avak lashon hará* ocurre cuando ocasionamos problemas a alguien al fingir que tenemos intenciones inocentes. Maimónides se refiere a las personas que utilizan tales estrategias



como “quienes hablan *lashon hará* astutamente” (“Leyes del Desarrollo del Carácter” 7:4). A veces la gente hace esto fingiendo preocupación: “Me siento muy mal por Laura. Se está divorciando, y parece que escuchó que su esposo la engañaba. ¿También eso escuchaste tú? ¿Qué podemos hacer para ayudarlo?” Sólo nosotros sabemos si nuestra principal preocupación realmente es ayudar, o sólo descubrir más detalles sobre la tragedia de una mujer en tal situación. Y si nuestra preocupación es ayudar, ¿en realidad necesitamos más detalles?

Otros casos del “polvo de *lashon hará*” incluyen el sarcasmo; por ejemplo, decir algo positivo sobre otra persona y luego añadir una expresión sarcástica: “Sí, todos sabemos que es un verdadero genio. ¡Ja! ¡Ja! ¡Ja!”.

Una modalidad de lo anterior es alzar los ojos con una mueca cuando el nombre de alguien es mencionado; o alabarlo y luego aclararnos la garganta de una manera que indica que queremos decir exactamente lo opuesto.

Maimónides también condena a aquellos que hablan *lashon hará* de manera frívola, aparentando que sólo bromean y no tienen intenciones de causar algún daño. Independientemente de si las habladorías son con el propósito de lastimar o no, podemos encontrar muchos casos de este tipo donde el daño causado es significativo.

Está prohibido mostrar a otras personas una fotografía nada favorecedora de un tercero, incluso si no se hace algún comentario. Si, después de revelar un rollo de película, encontramos que algunas fotografías hacen ver a la persona verdaderamente mal, y esa persona probablemente se sentiría avergonzada de que otros las vieran, debemos destruir las fotografías y nunca compartirlas con otros. Algunos periódicos, por lo regular tabloides, guardan en sus archivos fotografías poco favorecedoras de personas prominentes; luego las imprimen cuando se da la ocasión de informar algo negativo sobre esas personas.

También está mal visto por la ética judía mostrar a otros una carta o escrito en el cual una persona ha cometido errores gramaticales u ortográficos, si es probable que por ello se cause que los demás menosprecien al autor. Lo que importa es la intención; poner a alguien en ridículo está mal. Por ello, no hay problema alguno en mostrar a otros una carta que un niño ha escrito conteniendo errores gramaticales correspondientes a su edad.

No contemos a otros las faltas menores del pasado de una buena persona. Por ejemplo, no informemos a los demás que alguien de quien tenemos buenas razones para creer que es honesto, en algún tiempo fue conocido por sus prácticas comerciales oscuras. En el pasado, habríamos estado en lo correcto en transmitir esta información, ya que esta advertencia ayudaría a prevenir a aquellos que estuvieran pensando en iniciar una relación de negocios con esta persona; pero, arrojar una sombra sobre ella en estos momentos, debido a su mal comportamiento del pasado (del cual sabemos se ha arrepentido) es, desde la perspectiva del judaísmo, injusto y malo. Sin embargo, muchos de nosotros, conscientes de algo escandaloso en el pasado de otra persona (o de su familia), no detenemos nuestra lengua y compartimos esta información con muchos otros.

El tema de los crímenes pasados de alguien, y la necesidad de difundirlos posteriormente, es un tema muy complicado y discutido, y por ello cada uno de los casos debe ser examinado en particular. Por ejemplo, en los Estados Unidos, los ofensores de abuso infantil que han sido convictos, incluso después de haber cumplido su condena y haber sido liberados de la prisión, siguen legalmente obligados a estar registrados y, las personas alrededor de éstos, deben ser informados de sus crímenes. La ley dice que resultaría más imperdonable, aunque poco probable, permitirles aprovecharse de sus vecinos ignorantes de tal hecho. Además, hay también casos de hombres que cometieron fraudes y fueron convictos en una localidad y, que luego, son liberados de la prisión y siguen practicando sus fraudes en otras ciudades. Entonces, el patrón que ellos siguen es, cuando son capturados de nuevo y liberados otra vez de prisión, se van a otra ciudad. Acaso en casos como éstos, ¿no debería ser advertida la comunidad? Evitemos las indiscreciones que llevan al *Lashon Hará*. Lo que por lo regular nos resulta más interesante sobre los demás es aquello que nos parece deplorable en ellos, especialmente, cuando puede resultar un poco escandaloso. Como dijo Isaac Bashevis Singer, el escritor judío ganador del Premio Nobel: “Hasta a las buenas personas les desagrada leer novelas que tratan sobre buenas personas”.

Debido a que el *lashon hará* se refiere a una ofensa verbal que puede dañar a alguien, está también prohibido hablar *lashon hará* sobre la mercancía o los productos que vende otra persona. Es muy común que un vendedor por envidia menosprecie la mercancía de sus competidores ante los clientes... y esto es *lashon hará* en toda forma, prohibido por la Torá. Adicionalmente, denostar la mercancía del otro, también transmite el mal gusto o del deseo de engañar a la gente del tercero, tratando de vender productos de mala calidad. De esta forma, en tanto que la ética judía protege el derecho a que el dueño de un negocio promueva su propio producto, se opone a que denigre el producto de un competidor.

Tengamos especial cuidado con nuestras palabras cuando hablemos de un oponente. Desafortunadamente, cuando hablamos de aquellos que nos desagradan o quienes están en desacuerdo con nosotros, a menudo nos permitimos violar las leyes de *lashon hará* racionalizando que la persona de quien estamos hablando está en un claro error y que, por ello, en su caso no se aplican estas leyes. Sin embargo, las leyes del habla justa no tienen la intención de impedir sólo la difamación de nosotros mismos o de aquellos que nos agradan, sino que también están para proteger de la difamación a aquellos que nos desagradan o con los que estamos en desacuerdo.

Las denuncias injustas y excesivas han sido un aspecto común de los conflictos judíos interdenominacionales. Rabí Yejiel Yaacov Weinberg, conocido como el “gaón” de Montreux, en una de sus respuestas expresa su oposición a que se difundan chismes sobre rabinos reformista; el hecho de que pensemos que alguien está equivocado en algún área importante, no debería conducirnos a juzgarlo de manera injusta o pensar que todas sus decisiones son erróneas.

Conversaciones telefónicas, cartas y e-mail El teléfono sirve como uno de los vehículos más

propensos o populares para esparcir *lashon hará*. Algunos judíos observantes ponen una foto del Jafetz Jaim cerca de sus teléfonos para recordarles no hablar mal de otros. También nosotros podemos pegar una pequeña calcomanía a nuestro teléfono celular con las palabras “Nada de *lashon hará*”.



Antes de enviar una carta o un correo electrónico, revisemos su contenido. ¿Hay algún comentario o información en ellos que dañe la reputación de alguien? Preguntémonos si hay una legítima necesidad de compartir esa información; si no es necesario, borrémosla.

Cuidar de esto es particularmente importante en el caso de los correos electrónicos, los Whatsapp, y otras redes sociales. En ocasiones ha sucedido que escribimos a alguien un mensaje conteniendo un comentario negativo sobre otra persona y luego, por error, se envía a una tercera persona o a una lista de correos electrónicos o a un chat en grupo, en vez de a aquella persona para la que estaba destinada. Debemos ser cuidadosos antes de reenviar un artículo que contenga *lashon hará*, y preguntarnos antes de enviar: ¿la persona a la que le estoy enviando esto necesita dicha información?

Al hablar de figuras públicas “Quien bendice a su vecino en voz alta por la mañana, al atardecer se le considerará una maldición” (*Proverbios* 27:14). La tradición judía aplica este versículo como una afirmación de que, aún cuando alguien se presente ante los ojos del público por un buen motivo, estará sometido a tal nivel

de escrutinio público que, eventualmente, los incidentes de naturaleza personal que haya deseado mantener en secreto serán conocidos, y su reputación quedará lastimada. Todos, incluyendo a héroes y figuras públicas, tienen áreas de privacidad y, se debe aceptar que nadie tiene derecho a conocer todos los detalles de la

“Ama a tu prójimo como a ti mismo” (*Levítico 19:18*), implícitamente nos ordena amarnos a nosotros mismos. Así como no deseamos escuchar a alguien hablando mal de una persona a la que amamos, tampoco deberíamos nosotros hablar mal de alguien a quien se supone que amamos: nosotros mismos.

rabí sonrió y respondió: “No hay motivo para pedir disculpas. Era mi honor el que estaba usted defendiendo. Al contrario, he aprendido de usted una importante lección; durante décadas he estado enseñando a la gente a no hablar *lashon hará* acerca de otros. Ahora aprendí que también está mal hablar *lashon hará* de uno mismo.” Aunque es bueno ser humilde, el *Jafetz Jayim* nos recuerda que ser modesto no significa negar las virtudes propias o desacreditarnos.

Está permitido hablar abiertamente de nuestras fallas a nuestro cónyuge o a otras personas con quienes tenemos gran cercanía y confianza (con el deseo de a través de esta confesión) mejorarnos. Obviamente, esto aplica con un sicólogo o siquiatra, ya que en el ambiente terapéutico es esencial la sinceridad para curar el problema. No es diferente de cuando la persona va con un profesional de otra especialidad y requiere decir la verdad de sus dolencias. También hay ocasiones en que está permitido reconocer nuestras debilidades ante otros, ya que les ayuda a que se inspiren para mejorar (“Si yo pude superar esto, también tú puedes”).

*Lashon hará* y los no judíos La ley bíblica que establece: “No vayas de chismoso entre tu pueblo” (*Levítico 19:16*) “parece” estar dirigida sólo a los judíos; en otras palabras, no debemos contar cosas malas o hablar negativa e injustamente de nuestros prójimos judíos.

Para definir su aplicabilidad a los no judíos, debe dividirse este tema en tres áreas:

a) Hablar *motzi shem ra*, es decir difamar a un no judío está completamente prohibido por la ley judía, ya que es parte fundamental de las prohibiciones bíblicas sobre mentir y/o calumniar (*Levítico 19:11*)

b) De la misma manera en que está prohibido robar a un judío, está prohibido robar a un no judío (*Maimónides, Leyes de Robos 1:2*). La Torá considera que dañar a una persona es parte de la prohibición de robar; de modo que hablar *lashon hará*, *rejilut* o *motzi shem ra* sobre alguien, dañando su reputación o capacidad de ganarse la vida, es también considerado como robar, por lo cual estaría igualmente prohibido hacerlo sobre un no judío.

c) Los casos en los que no existe ni un daño para la víctima, ni mentiras involucradas en dichas habladurías específicamente, son un tema de discusión entre los legisladores rabínicos. Algunos lo prohíben por ser considerado un *Jilul Hashem* (impurificar el Nombre de Dios), y otros por *eivá* (animosidad de los no judíos), hay un tercer grupo de Sabios quienes condenan el *lashon hará* por su falta de ética, especialmente cuando los judíos viven dentro de una democracia en la que disfrutan de total igualdad, considerándose parte integral de la nación. Por tanto, las leyes que prohíben el *lashon hará* deben aplicarse igualmente respecto a los no judíos. Encontramos que el Rebbe de Lubavitch específicamente legisló sobre este tema, prohibiendo de manera categórica hablar cualquier tipo de *lashon hará* sobre un no judío.



vida privada de otros. Muchas buenas personas eviten entrar a la vida pública, debido a que su privacidad será invadida y su intimidad convertida en un escaparate. Pese a que han llevado una abrumadoramente virtuosa vida, nadie se escapa de algún detalle vergonzoso que hubiere hecho en su vida. Aún más, el estándar de conducta que se espera de ellos es muchas veces irrazonablemente alto.

Esto debe tomarse en cuenta cuando se da mucha publicidad a algún escándalo, ya sea en referencia a algún político que busca un puesto o a alguien en nuestra comunidad; si creemos que el tema no refleja la habilidad de la persona para hacer su labor, deberíamos evitar polemizar sobre este escándalo. Requiere gran voluntad hacerlo, pero, la transformación ética lo requiere. Al hablar de sí el público tiene derecho a conocer tales asuntos, la civilidad dicta que los seres humanos deberían tener una esfera de privacidad que debe respetarse, y que no puede invadirse.

No hables *lashon hará* sobre ti mismo Aún cuando debemos juzgarnos de manera más crítica de lo que lo hacemos con otros, tampoco debemos hablar *lashon hará* sobre nosotros mismos. El versículo de la Torá que nos ordena

Rabí Israel Meir Kagan (1838-1933), conocido en el mundo judío como el *Jafetz Jayim*, escribió varios libros de gran importancia acerca de la prohibición de hablar *lashon hará*. Frecuentemente, viajaba a comunidades judías a lo largo de Europa del Este, para dar conferencias acerca de este tema. Durante uno de estos viajes, un hombre se sentó en el tren en el asiento frente al suyo. Ambos comenzaron a platicar, y cuando el rabí preguntó al hombre a dónde se dirigía, él respondió: “Voy a la ciudad para escuchar al *Jafetz Jayim*; es el más grande sabio y santo en el mundo judío de hoy”. Abochornado por las palabras del hombre, le comentó “La gente dice cosas muy exageradas sobre él, pero no son ciertas. Yo lo conozco muy bien, y no es un sabio tan grande y, ciertamente, no es un santo”. El hombre se levantó enfurecido y dijo. “Cómo se atreve usted a hablar de tan gran hombre de esa manera?”; acto seguido abofeteó al *Jafetz Jayim*. Esa tarde, el hombre asistió a la conferencia, donde vio, para su horror, que el hombre a quien había abofeteado no era otro que el mismísimo *Jafetz Jayim*. Tan pronto como terminó la conferencia, el hombre corrió hacia el rabí, rogando: “¡Por favor, por favor, perdóneme! ¡No tenía idea de que fuera usted!!”. El



# El Coliseo Romano y el pueblo judío


 Eli Suli\*

**E**n el corazón de Roma se encuentran los restos del Coliseo, un símbolo universal. Pero detrás de esas piedras milenarias, hay mucho más que ruinas... hay una historia de poder, de ambición, y también de una impresionante ingeniería. La historia de un imperio que quiso dejar su huella en el mundo. No sólo con ejércitos y conquistas, sino también con espectáculos que congelaban el alma. El Coliseo fue levantado con la mano de obra de miles de esclavos traídos de diferentes lugares, y de entre ellos, 12,000 eran esclavos judíos traídos como prisioneros desde Jerusalem.

Bajo la mirada calculadora de Vespasiano, un General que estuvo sitiando Jerusalem por dos años, hasta que se encontró con el sabio Rabi Yojanan, quien había salido oculto de la muralla de Jerusalem para llegar hasta Vespasiano, y darle la noticia de que iba a ser el nuevo emperador romano. Y justamente en ese momento, habían llegado con el general para darle la noticia de que había muerto el emperador anterior, y desde Roma lo habían nombrado a él como nuevo emperador.

Ante esa buena noticia, Vespasiano le dijo a Ribi Yojanan, “pídeme lo que quieras y te lo dare”.

Ribi Yojanan entonces le pidió:

“DAME LA YESHIVA DE YAVNE Y A SUS SABIOS”, porque aunque tú destruyas nuestro Templo los sabios serán la continuidad del pueblo judío”.

Vespasiano se regresó a Roma, pero dejó a su hijo Tito para que continuara con su campaña de destrucción de Jerusalem y el del Templo judío.

Entonces para celebrar la victoria de Roma sobre Jerusalem, nació la idea de construir un Coloso de piedra, capaz de albergar al pueblo entero.

Capaz de distraer y Capaz de imponer respeto.

Un gesto político, tan ingenioso, como monumental.

La construcción comenzó alrededor del año 70 d.e.c inmediatamente después de haber destruido el Segundo Templo, de Jerusalem, y se efectuó con el botín obtenido de las arcas del Templo judío.

La prisa era parte del mensaje.

Sin embargo, Vespasiano no vivió para ver su obra terminada, no obstante, su legado lo continuó su hijo Tito, quien lo inauguró unos

años después, y lo hizo con un despliegue que aún hoy no se podría creer. Cien días consecutivos de espectáculos...

Cien días de combates entre gladiadores, muchos de ellos judíos, que habían sido traído prisioneros desde Jerusalem, para hacerlos pelear como gladiadores, contra fieras feroces, a las habían dejado sin comer durante varios días.

Cien días de ejecuciones públicas, de luchas entre animales exóticos. Incluso de recreaciones de batallas navales.

El Coliseo no era sólo un edificio, era un acto de poder convertido en piedra. Cada una de sus partes fue pensada con precisión. No se trataba de levantar un montón de gradas alrededor de una pista de combate, era una maquinaria perfecta. Su diseño permitía que decenas de miles de personas entraran y salieran cómodamente.

La distribución social en los asientos, todo respondía a una lógica casi matemática. Los ricos se sentaban cerca de la acción, los pobres arriba, nada se dejaba al azar. Y por si fuera poco, se incorporó un sistema de toldos retráctiles, que protegía a los asistentes del sol. Debajo de la arena, el subsuelo escondía túneles, jaulas, y plataformas móviles. Era un



escenario vivo.

Abajo se preparaban a las fieras, a los condenados, a los gladiadores, las trampas, todo para que el espectáculo fluyera sin interrupciones.

Tecnología, arquitectura y entretenimiento, fundidos en un solo cuerpo. Nada en el Coliseo era inocente. Cada piedra hablaba de dominio, de control. Era un lugar donde se ejercía el arte de distraer mientras se domina. “Pan y Circo”, el viejo lema Romano.

Mientras el pueblo estuviera entretenido, el imperio podía respirar tranquilo. Bajo la mirada del emperador, los ciudadanos asistían a una coreografía sangrienta que reforzaba su identidad. Se ejecutaban criminales, se lanzaban prisioneros a las fieras, se enfrentaban gladiadores en combates brutales pero organizados.

Era una violencia ritualizada, convertida en teatro, y a la vez era propaganda.

Las bestias eran traídas de tierra lejanas. Los prisioneros judíos y no judíos vencidos en batallas. Todo hablaba de una Roma invencible.

Un imperio tan grande, que incluso podía domesticar al mundo. El Coliseo entonces se volvió un reflejo de la Roma misma. Majestuoso, funcional, y a la vez despiadado.

En su interior se decidían destinos, pero también se construían mitos.

Algunos gladiadores, alcanzaron fama comparable a la de los grandes generales, otros encontraron una redención que la sociedad les había negado.

Sin embargo, para el pueblo romano, este anfiteatro no era un sitio de muerte, sino de justicia, de orden, y de espectáculo.

Era ahí donde se demostraba que el imperio tenía el control absoluto sobre la vida y la muerte. Mas allá del espectáculo, lo que allí se levantó en piedra, fue también un símbolo cultural.

El Coliseo hablaba de una civilización que, aunque cruel había alcanzado una sofisticación técnica y estética sin precedentes.

Su forma elíptica, su acústica perfecta, su sistema de ventilación, su resistencia estructural, todo ahí era testimonio de una mente de ingeniería que miraba siglos adelante. Era arte y ciencia fusionados para servir al poder.

Sin embargo, con el paso del tiempo el Coliseo fue testigo de la decadencia.

El imperio comenzó a decaer. Las invasiones bárbaras se acrecentaron.

Pero aún el Coliseo siguió en pie. A lo largo de los siglos, fue saqueado, transformado, olvidado, y redescubierto.

Se usó como fortaleza como cantera de piedra, incluso como refugio. Y aún así, el Coliseo sobrevivió. Hoy, millones de personas lo visitan cada año.

Lo rodean con cámaras de fotos y lo observan con asombro.

Es una reliquia, una postal, un icono. Pero también es algo más profundo. Es un espejo, porque en su estructura no sólo vemos lo que Roma fue.

Vemos lo que la humanidad ha sido capaz de hacer por poder, por prestigio y por entretenimiento.

Admiramos su belleza, nos maravillamos con su técnica, pero también nos inquieta su historia, porque bajo sus piedras aún se esconden los ecos de un pasado sangriento.

El Coliseo no puede hablar... pero si pudiera, no contaría solo las glorias, sino que también los horrores.

Era un templo cívico, donde la violencia era legítima. Era un espacio que reforzaba la identidad romana, donde el emperador se mostraba ante todos, y donde la línea entre justicia y el entretenimiento se difuminaba hasta desaparecer.

Para los antiguos, El Coliseo no era una ruina imponente, ni un recordatorio de muertes. Era una fuente de orgullo, de emoción, de comunidad.

A lo largo de los siglos, el significado del Coliseo ha cambiado, pero su presencia sigue siendo abrumadora.

Se alza como un testigo silencioso del poder y de la creatividad humana. Y también de su oscuridad. No es sólo una construcción antigua, es un símbolo de lo que era Roma.



## “DAME LA YESHIVA DE YAVNE Y A SUS SABIOS”.

Ya que aunque tú, destruyas el Templo, nuestros sabios serán la continuidad del pueblo judío.

Pero han pasado cerca de dos mil años... ¿y dónde están Vespaciano y Titus? Sin embargo, esos judíos cautivos y derrotados, están vivos, y sus descendientes aun continúan con todo su legado. Siguen cuidando el Shabat, que les era lo mas querido, y siguen poniéndose los tefilín y rezando por la reconstrucción de Jerusalén.

Entonces, ¿quién es el verdadero ganador?... En la guerra física gana Roma... pero en la batalla de la supervivencia y la eternidad... la victoria es nuestra.

Por lo tanto, quiero expresar las gracias al Creador del mundo, porque su promesa a su pueblo se cumplió, a pesar de las crisis y del las embravecido mar de la vida.

*Am Israel Jay Vekayam.*



# Las 7 herramientas del amor para vivir pleno feliz y realizado

*¡El servicio es la última asignatura que se aprende!  
 ¡El sufrimiento es falta de comprensión desconocimiento por ignorantes!  
 Si todo lo que ocurre es la Voluntad de D-os, ¿D-os es idiota?  
 “Pasamos de la Inocencia a la Ignorancia en muchas etapas hasta llegar a la Sabiduría”  
 Las siete herramientas del amor, según Gerardo Schmedling*

**/// Mauricio Fishleder R.**

## Comprensión Espiritual

Solo si tenemos una comprensión espiritual, amplia y adecuada, nos permitirá comprender estas herramientas y ponerlas en práctica.

Somos seres espirituales en una experiencia física, y aquí es una escuela de almas que venimos a aprender algo y para comprender estas herramientas y usarlas y aceptarlas, pues tenemos que de una manera manejar otra lógica en nuestra cabeza, que no es lógica y que viene de comprender que la realidad universal es más espiritual que física, y solo el 10% del peso del universo es físico y habrá otras muchas dimensiones espirituales y que nosotros somos seres espirituales y no físicos y que esta vida es una escuela de almas.

Comprendido esto y comprendido que la realidad la crea Dios siguiendo unas leyes espirituales entonces tiene sentido hablar de estas 7 herramientas del amor!

### 1.- Herramienta 1

Aceptar la Realidad. Lo que ocurre es perfecto y necesario para el aprendizaje del alma, no quiere decir que estén alineadas con la ley del amor pero son perfectas desde el punto de vista del alma de lo que tenga que aprender, eso está escrito en el evangelio cuando Jesús nos dice: “y vendrán guerras, dificultades y tragedias, pero no te preocupéis porque serán necesarias” y también nos dice el evangelio: no todos los que oran y dicen señor encontrarán el reino de los cielos, pero si, todos los que aceptan la voluntad del Padre Buda, dice que el problema del ser humano es el sufrimiento que se produce cuando no aceptamos la realidad, y tenemos deseos egoicos. Cuando queremos que nuestros deseos, caprichos y necesidades del ego se cumplan, para poder aceptar la realidad tenemos que comprender que el orden de un universo perfectamente diseñado para el crecimiento del alma y una vez comprendido aceptar la realidad, un poco de entrenamiento se convierte en algo lógico, y posible y es la única manera en mi opinión de dejar de sufrir y para tener paz interior más continua se debe practicar esa aceptación.

Las cosas no van a ser siempre como a mí me gustan, pero siempre van a ser mejor para el crecimiento de las almas involucradas, lo comprenda yo o no. Y por lo tanto, esa aceptación nos lleva a aceptar el orden del universo, a no interferir con las experiencias o el crecimiento de los demás, salvo que seamos invitados a ser de servicio, en cuyo caso ya no es interferir, sino que es dar información oportuna y suficiente para que otros puedan vivir sus destinos o sus procesos de una mejor manera. Si practicamos la aceptación de la realidad, no sólo alcanzaremos la paz interior y mantendremos alta nuestra vibración y la información vendrá a ocupar su lugar, eso es una ley de los espacios vacíos, que le llaman muchos maestros, concretamente Schmedling en Medellín para que la sabiduría pueda venir a nosotros.

Cuanto más alta tengamos la energía más energía informada.

¿Cómo entender la aceptación de la realidad cuando tenemos una enfermedad terminal o muere un hijo, o perdemos nuestra fuente de ingresos? Solo se puede hacer a través de la comprensión espiritual profunda por ejemplo cuando muere un niño tenemos que darnos cuenta de que nadie a muerto se ha adelantado ha acabado el curso antes y ya está en casa de vacaciones sin problemas, los problemas los tenemos aquí en el curso. A veces los niños mueren para enseñarles espiritualmente a sus padres o a las personas que han dejado el regalo de un crecimiento espiritual impresionante que no hubieran tenido sin esa experiencia tan dolorosa.

Si cambia nuestra perspectiva del asunto cambia nuestra percepción y cambia nuestra experiencia. Las enfermedades pasa lo mismo las almas no se enferman se enferman los cuerpos, y muchas veces un cuerpo enfermo le enseña más cosas al alma que un cuerpo saludable. Porque el alma a pesar de la grave enfermedad y de sus limitaciones tiene que aprender a mantener su paz. Dicen los expertos que son las almas más calientes las que se atreven con esas experiencias más difíciles porque son las que les pueden dar un crecimiento espiritual más rápido! Claro que a ningún ego le gusta estar enfermo o tener una pérdida y por lo tanto seguimos viendo el evento desde el punto de vista del

ego y por eso sigue siendo un problema para nosotros, pero si lo viéramos realmente como es desde la perspectiva del alma cambiaría totalmente nuestra experiencia al respecto y empezariamos a agradecer esos eventos y no a resistirlos. Esto de aceptar enfermedades, pérdidas de seres queridos, trabajo, dinero pareciera ser una locura si no hay una comprensión profunda espiritual que nos permita una comprensión distinta de la realidad.

La resistencia a la realidad genera un sufrimiento que nos permite nos sirve para nada solamente para mostrarnos nuestras limitaciones y que cuando se sufre mucho uno empieza a buscar soluciones distintas, o a motivar el despertar espiritual. El sufrimiento nos hace que baje nuestra vibración, nos quita creatividad y capacidad de comprender y es algo negativo que nos quita resuelve nada, que no ayuda en la situación y no nos hace crecer más rápido. Y nuestra capacidad de ser sucio disminuye. La aceptación no es aprobación pero si es agradecimiento. Agradezco todo lo que tengo y todas las situaciones difíciles y dolorosas que la vida me pone por delante porque están diseñadas para mí, pedagogía para poder crecer. Son oportunidades, maravillosas de crecimiento espiritual y ese agradecimiento me hace renunciar a sufrir, porque esa situación tiene un propósito profundo de aprendizaje para mí, y para otros.

### 2.-El Agradecimiento

Es el agradecimiento por lo que ocurre en la vida y el agradecimiento a lo que me han dado o tengo. Hay muchas personas que quieren tener otra cosa, que quieren tener más cosas distintas, pero la ley universal siempre nos garantiza que tendremos todo lo que necesitamos para crecer espiritualmente, entonces eso no lo podemos perder. Si alguien nos roba el coche, por ejemplo pues es porque el coche no lo necesitábamos para nuestro crecimiento espiritual, pero si por alguna razón, nosotros necesitamos ese coche para nuestro crecimiento espiritual, la ley imposibilita que se ha robado. Ese aceptar y ese agradecer no significa aprobar Significa que lo que ocurre es perfecto para el desarrollo del alma, aunque

sea imperfecto en el aspecto mundano o personal. Tenemos que aprender a renunciar a cambiar aquello que no se puede cambiar. Por más que con el ego queramos cambiarlo. Hay que neutralizar el ego trascenderlo, aceptar y agradecer lo que sucede como un aprendizaje ipara la evolución de nuestra alma!

Cada alma lleva varias vidas y en cada vida uno ha vivido diferentes experiencias, unas más difíciles que otras. Por eso cuando queremos entender la vida desde unos aspectos singulares es como ver un pedazo de la película cortada no sabes lo que ha pasado antes ni lo que pasará después y querer entender todo el guion de la película. Eso es imposible. Pero Dios no se equivoca. Y otra cosa muy importante es que eso que vivimos lo pactamos antes de venir, nadie nos lo impone nuestras almas lo aceptan ya que no se aprende el amor por imposición sino por invitación o inspiración. El alma no involucrena evoluciona. Es decir no retrocede.

El archivo del alma o de la conciencia tiene 2 características que lo distinguen del archivo genético y del archivo de personalidad:

1 que no puede grabar en ese archivo nada que no sea comprensión de la verdad y 2 esa información que se ha grabado no se pierde con la muerte física, siempre va ligada al alma.

El ego es una gran herramienta evolutiva que Dios nos ha dado hasta que lo trascendemos y dejamos de sufrir.

### 3.- Asumir la Responsabilidad o ser Responsables

Dejar de creerse víctimas. Dejar de quejarse y culpar. Son las personas que las situaciones exteriores no deciden su estado interior o como se sienten. Y saben que si sufren por algo es que le han dado poder, valor, significado y realidad. A veces por impotencia de poder cambiar las cosas cuando no suceden como desean que suceden y a veces por carencia de algo o alguien. Lo que se resiste persiste. Y si no resolvemos algo que sucede escapándonos en el futuro se nos repite. En cambio si lo resolvemos no nos volverá a suceder o si nos sucede ya no nos robará La Paz.

Todo lo que nos ocurre lo hemos generado nosotros porque tenemos una necesidad de aprendizaje. No nos ocurre nada que no tengamos que aprender y eso ocurre para aprender a no culparnos ni culpar al otro. Al ser responsables nos sanamos nosotros y nuestra percepción de los demás. Nos libera del resentimiento del rencor de la culpa. Tenemos que aprender a asumir los resultados de nuestras decisiones que no siempre son los que deseamos. También tenemos que ser auto responsables de nuestros sentimientos y emociones porque ninguna persona tiene la capacidad de influir en ellas si nosotros no le damos esa capacidad. Es nuestra responsabilidad. Y si les damos esa capacidad perdemos poder personal. Ligada la autoresponsabilidad a la aceptación nos lleva a La Paz interior. Y si somos auto responsables nos lleva a una mejora en nuestra vida. La culpa la fábrica el ego es un invento del ego no existe. Ni tampoco existe el pecado. Es creer que cometimos un error

que merece castigo. Nadie merece castigo somos humanos y nos equivocamos erramos. Y simplemente no somos el error cometimos el error y aprendemos de él para no volverlo a cometer.

### 4- Herramienta El Respeto

El respeto es darnos cuenta que los demás también están en su proceso evolutivo o de desarrollo y de qué no tenemos que juzgar, criticar o descalificar a nadie. No agredir ni física ni verbal ni mentalmente a nadie. Esa falta de respeto mental es la última que nos toca erradicar porque a veces no somos conscientes de ello es un hábito que tenemos. Hay una frase de los indios Cherokee americanos que dice: "Nunca juzgues a alguien hasta que hayas andado dos lunas en sus mocasines" no sabemos cuál es su destino, el curso que le toca hacer, sus condiciones genéticas no sabemos nada. No sabemos el desarrollo de su alma solo vemos lo que está haciendo en ese momento y criticamos y atacamos. No juzgues mejor evalúa. Sin carga emocional. Respeta Cada uno hace lo mejor que sabe con lo mejor que puede con lo mejor que tiene porque nadie se tira piedras sobre su propio tejado. El no respetar es por ignorancia de no saber que estamos yendo en contra de la Ley del Universo si lo supieran no lo harían. Como yo no hubiera cometido errores en el pasado, si hubiera sabido.

No hemos de interferir con él que eso está creado por Dios para que así ocurra, pero también tenemos que darnos cuenta que nosotros también cometemos o hemos cometido errores.



El respeto, comprende que nadie le ocurre nada que no deba ocurrir para su crecimiento, por lo tanto no podemos servir con amor, sin respetar con sabiduría y por lo tanto si una persona comete un error siempre pensamos en la palabra castigo y lo que deberíamos de pensar es en la palabra enseñanza. El amor no castiga, el amor enseña, aunque para enseñar una persona tenga que pasar por una situación incómoda de aprendizaje.

## 5.- Herramienta La Adaptación al medio.

Aprender a adaptarnos sin reservas al lugar donde nos corresponde cumplir nuestra función. La Ley Universal de la Correspondencia tiene para cada uno de nosotros un lugar. Cada quien nace donde tiene que realizar su crecimiento espiritual y funciones. Una limitación que tenemos es que siempre nos quejamos del lugar donde vivimos, o del lugar donde trabajamos, y creemos que si nos vamos a otro sitio seremos felices y yo siempre digo que allí donde nos vayamos llevaremos nuestra mente con nosotros y con todos nuestros problemas. Tenemos que renunciar a huir del lugar y de las situaciones que nos toque vivir. Eso de creer que si vamos a otro lugar o vivimos otra situación o tenemos otras vidas podemos ser felices es falso la verdadera felicidad está en nuestro interior cuando nos sentimos en paz con lo que hay y estoy. No quiere decir que no podamos hacer cambios, se vale decir nuestro sentir. Lo podemos intentar una vez hasta 3 veces pero no más porque sería necedad. Muchas veces la vida tiene otros planes para nosotros y tenemos que aceptarlas!

## 6- Herramienta Actuar con Actitud de Servicio y Amor

De dar lo mejor siempre por el bien común porque el Universo no reacciona a la inacción con eficacia y con serenidad y tenemos que dar lo mejor de nosotros mismos en las funciones que si nos correspondan hacer como función. En ese actuar también tenemos que aprender a no agredir de pensamiento, de palabra, u de obra a nadie. Porque es la forma de actuar amorosamente en el mundo que tenemos

que adquirir la sabiduría que nos permita actuar con firmeza amorosa sin agresividad. Aprender a respetar todos los compromisos que libremente nos hayamos comprometido.

Tu actúa con humildad, y la vida te llevará al éxito no puedes tener la actitud soberbia de "a mí no me pagan para eso". Haz las cosas con la Ley del Amor, para actuar con una actitud de servicio, de bien común. Y la Ley te responderá favorablemente en tu vida. Actúa incondicionalmente sin condiciones con actitud amorosa. Si vas a una cita de trabajo lo primero es ¿cuál es el trabajo? ¿que tengo que hacer? ¿cuál sería mi responsabilidad? Y no ¿cuánto me pagaran? y ¿qué horario tendré? O la persona que te dice, déjeme trabajar con usted y déjeme que mi Trabajo hable por mí que vea usted lo responsable que soy hoy. Lo trabajador lo efectivo, y si no, usted no me paga! Con una actitud de servicio, de amor, y de bien común y quitarnos limitaciones. Significa crear un valor para otros, todos vivimos de vender algo un servicio o producto. El Universo nos enseña que al actuar así nos dará por añadidura así lo dice el Evangelio. Aplica de esta ley y te irá muy bien, todo fluirá. Si no te valoran es problema de ellos. Y tal vez o tal vez no la Ley te llevará a otra parte que si te valoren.

## 7.- Herramienta La Valoración

La queja es una actitud que va en contra de nuestra abundancia. Siempre tenemos lo que necesitamos para nuestro crecimiento. Tenemos que aprender a valorarnos a nosotros mismos, lo que hacemos, lo que tenemos; hasta el cuerpo que tenemos que Dios nos ha dado, aunque no nos guste. Inclusive un tuerto puede valorar que aunque no vea con sus dos ojos tiene un ojo que puede ver. Es una actitud que te lleva al éxito. Valorar siempre lo que sí tengo o hago y no esperar que los demás te valoren. No ponerse en la actitud de víctima. Dando siempre lo mejor de nosotros mismos, sin buscar la valoración ajena. Nos lo valoren o no. siempre hemos dicho que luego tiene tres necesidades: la seguridad económica, física, emocional, el control, y esa que tenemos todos de ser queridos aceptados valorados respetados por los demás, y cuando no nos sentimos

valorados, respetados y amados por los demás dejamos de dar lo mejor de nosotros mismos. Los únicos que nos perjudicamos a nosotros, no a los demás, con esa actitud negativa de no dar lo mejor de nosotros mismos.

Valoro que soy un Hijo de D-os, valoro que soy un alma en crecimiento, valoro que el guion de mi vida en estos momentos es el que me corresponde en otras vidas habrá sido otro, y por lo tanto lo que hagan los demás, dejen de hacer, lo que los demás piensen, dejen de pensar, a mí no me va a afectar en mi autovaloración, por tanto, es mi autovaloración, la que me obliga como hijo de D-os en evolucionar, en dar, siendo lo mejor de mí mismo en todo lo que haga, porque es la única manera en la que pueda aprender, si no doy lo mejor de mí mismo en todo lo que hago el aprendizaje es mucho menor, y claro estamos para aprender, pues no valorarse uno mismo, es un error espiritual; es mi consejo a estas personas; es mira lo que los demás piensen, hagan valoren o no valoren, es un problema de los demás y causará un karma a los demás, pero tú tienes que auto valorarte, y tienes que ser agradecido, y es que todas las herramientas van interconectadas; pues si yo tengo una casa y el vecino tiene una casa cuatro veces más grande, pues estupendo para el vecino será que la necesita para su crecimiento, pero la que tengo es la perfecta para mí en ese momento, porque si yo necesitara una casa más grande para mí espiritual, es la que necesito para crecer y lo que me toca hacer es no actuar desde ego, y no estar dependiendo de lo que los demás digan, sientan o me valoren o me dejen de valorar, yo me valoro y yo doy lo mejor de mí mismo y lo que me importa es la opinión del de arriba D-os es el que sabe donde estoy, por donde voy progresando, y lo que estoy evolucionando. La valoración positiva de los demás bienvenidas la falta de ella no debe de afectar mi actitud de servicio y amor y mi actitud interior. Cumpló con la Ley cuando doy lo mejor de mí mismo.

Frase: "La suerte es el cruce de la preparación con la oportunidad".

A veces con esta actitud se abren oportunidades que ni nos imaginamos. Muchos quieren lo que los otros tienen, pero no quieren hacer lo que los otros hacen, y con esa actitud nunca lo conseguirán.

Usa estas 7 herramientas para colocarte bajo la Ley del Amor y por ende tu vida fluirá y aprovecharás tu vida y serás eficiente en tu crecimiento y si fallas en alguna de estas herramientas pues no pasa nada, pero si pasa que la vida no fluirá y servirá para que el universo nos enseñe a aprender, y la mejor manera de aprender es observar los resultados. Qué resultados obtenemos cuando los resultados no son buenos, es que por algún motivo estamos fuera de la ley, muchas veces no es por deseo nuestro o no, es por ignorancia, pero la ignorancia también es salvable, y ahora que tenemos la información, pues tenemos que intentar, aprenderlo porque dar lo mejor de nosotros mismos también incluye la idea de estar abierto el aprendizaje y si estamos cerrados al aprendizaje pues nunca aprenderemos cosas nuevas, pero si estamos abiertos al aprendizaje, pues aprenderemos cómo funciona la Ley. Es un continuo aprendizaje venir a aprender cómo funciona la ley en eso consiste el crecimiento espiritual.



## Xi Jinping abre el primer hospital inteligente

China acaba de romper todos los esquemas; inauguraron el primer hospital del mundo sin un solo ser humano. Se llama Agent Hospital y fue creado por investigadores en Beijing.

No hay médicos, no hay enfermeras, no hay recepcionistas todo absolutamente todo está controlado por inteligencia artificial. Los doctores son avatares digitales capaces de diagnosticar enfermedades con un 93.06 % de precisión una cifra que compite con los mejores médicos del mundo. Pero eso no es todo. Este hospital puede atender hasta 10000 pacientes en solo unos días, algo que a los humanos les tomaría meses incluso años y si este hospital también es una escuela virtual para estudiantes de medicina quienes ahora pueden practicar sin riesgo de cometer errores en personas reales. Pueden equivocarse corregirse y aprender en tiempo record cada consulta, cada error, cada tratamiento es registrado, analizado, y aprendido por el sistema se está entrenando a si mismo todos los días para mejorar y evolucionar sin parar.

El objetivo final es crear una red médica capaz de detectar pandemias antes de que ocurran, formar doctores ultra



capacitados y ofrecer salud de calidad a una fracción del costo actual.

Estamos ante el fin de los hospitales tradicionales o frente a un futuro a donde la inteligencia artificial salvará más vidas que nunca.

## Se inaugura el Ronnie Ellenblum Jerusalem History Knowledge Center, una innovadora plataforma digital que integra mapas, hallazgos arqueológicos y contenidos multimedia

Jerusalén da un paso hacia el futuro con la inauguración del Ronnie Ellenblum Jerusalem History Knowledge Center, una plataforma digital que permite explorar su legado de forma interactiva y multidisciplinaria.

Este nuevo centro, abierto al público desde hoy, ofrece acceso gratuito a una gran colección de materiales históricos, arqueológicos, cartográficos y multimedia.

La iniciativa, que lleva el nombre del historiador y geógrafo Ronnie Ellenblum, es fruto de una colaboración entre la Universidad Hebrea de Jerusalén, la Biblioteca Nacional de Israel y la Autoridad de Antigüedades de Israel, con apoyo del Ministerio de Ciencia y Tecnología.

El corazón tecnológico del centro es su sistema de Información Geográfica (GIS), que permite a los usuarios seleccionar cualquier área de Jerusalén en un mapa interactivo y recibir información detallada sobre hallazgos arqueológicos, documentos históricos, fotografías, mapas antiguos, canciones tradicionales y más, todo vinculado geográficamente.



“Desde fragmentos de cerámica hasta composiciones musicales inspiradas en Jerusalén, todo está conectado con precisión geográfica para contar una historia integral de la ciudad”, explicaron los desarrolladores.

Anúnciate con nosotros y conecta con la Comunidad judía de México.

**KESHER**  
ENLACE  
Órgano Independiente de Información Judeo-Mexicana

¡Llámanos!  
55-5203-0446  
55-5531-7601

# Feliz Shavuot

חג שבועות שמח

Fiesta de las Primicias.  
Junio 2025.

#HumanismoFinanciero®